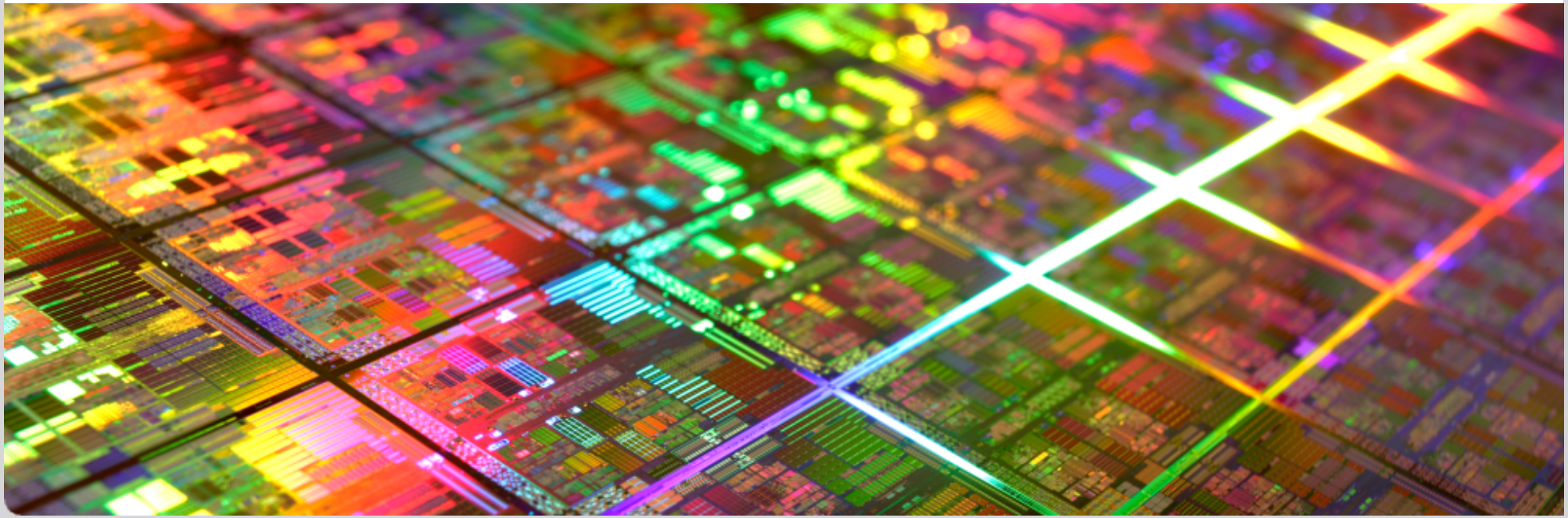
Karlsruher Institut für Technologie

Zentralübung Rechnerstrukturen im SS 2015
Verbindungsstrukturen

Mario Kicherer, Prof. Dr. Wolfgang Karl

Lehrstuhl für Rechnerarchitektur und Parallelverarbeitung

25. Juni 2015



Verbindungsstrukturen: Charakterisierung

Karlsruher Institut für Technologie

Verbindungsgrad eines Knoten *P*

Anzahl der Kanten von einem Knoten zu anderen Knoten

Durchmesser (Diameter)

- Maximale Distanz zwischen zwei Knoten
- Maximale Pfadlänge
- Keine Aussage über die realen Leitungslängen

Blockierung

blockierungsfrei, falls jede gewünschte Verbindung unabhängig von schon bestehenden Verbindungen

Charakterisierung

Erweiterbarkeit

- begrenzt
- stufenweise, z.B. durch Verdoppelung der Knoten
- beliebig

Skalierbarkeit des Verbindungsnetzes

- Fähigkeit, die wesentlichen Eigenschaften des Verbindungsnetzes auch bei beliebiger Erhöhung der Knotenzahl beizubehalten.

$\Rightarrow$ Vergrößerung möglich ohne die wesentlichen Eigenschaften des Netzwerks zu verlieren

- **Achtung:** Nicht verwechseln mit der Skalierbarkeit eines Parallelrechners! (vgl. Übung #5, Folie 26)

Charakterisierung

Minimale Bisektionsbreite:

Schneidet man einen Graphen in zwei gleich große in sich zusammenhängende Teile und betrachtet die Menge der Kanten, die diesen Schnitt kreuzen, so bezeichnet man die Kardinalität der kleinsten Kantenmenge – über alle möglichen Schnitte – als minimale Bisektionsbreite.

Bisektionsbandbreite

Maximale Datenmenge, die das Netzwerk über die Bisektionslinie, die das Netzwerk in zwei Hälften teilt, pro Sekunde transportieren kann.

Charakterisierung

Übertragungsbandbreite / Durchsatz (bandwidth):

- Die maximale Übertragungsleistung des Verbindungsnetzes oder einzelner Verbindungen
- Meist theoretisch errechnet

Latenz (Übertragungszeit einer Nachricht)

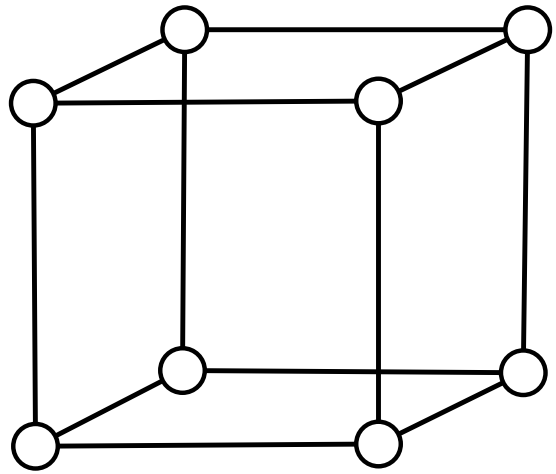
- Kanalverzögerung
- Schalt-/Routing-Verzögerung (switching/routing delay)
- Blockierungszeit (contention time)

Charakterisierung

Ausfalltoleranz durch Redundanz

Ein fehlertolerantes Netz muss also zwischen jedem Paar von Knoten mindestens einen zweiten, redundanten Weg bereitstellen.

Die Eigenschaft eines Systems, bei Ausfall einzelner Komponenten unter deren Umgehung funktionstüchtig zu bleiben, wenn auch mit verminderter Leistung, wird als Graceful degradation bezeichnet.



Vermittlungstypen

Durchschalte- oder Leitungsvermittlung (circuit switching)

- direkte Verbindung zwischen zwei (oder mehreren) Knoten (ähnlich: analoges Telefonnetz)
- Blockierungsfreie Kommunikation
- Kurze Latenzen
- teurer Verbindungsaufbau

$\Rightarrow$ Besonders geeignet für längere Kommunikation

Vermittlungstypen

Paketvermittlung (packet switching)

- Datenpakete fester Länge und Nachrichten variabler Länge (ähnlich: „Internet“)
- Versand über mehrere Knoten hinweg
- Wegefindungsalgorithmus (Routing) notwendig
- Nur kurze Blockierung einer Leitung

$\Rightarrow$ Günstig für kurze Nachrichten und viele Verbindungen

Vermittlungstypen

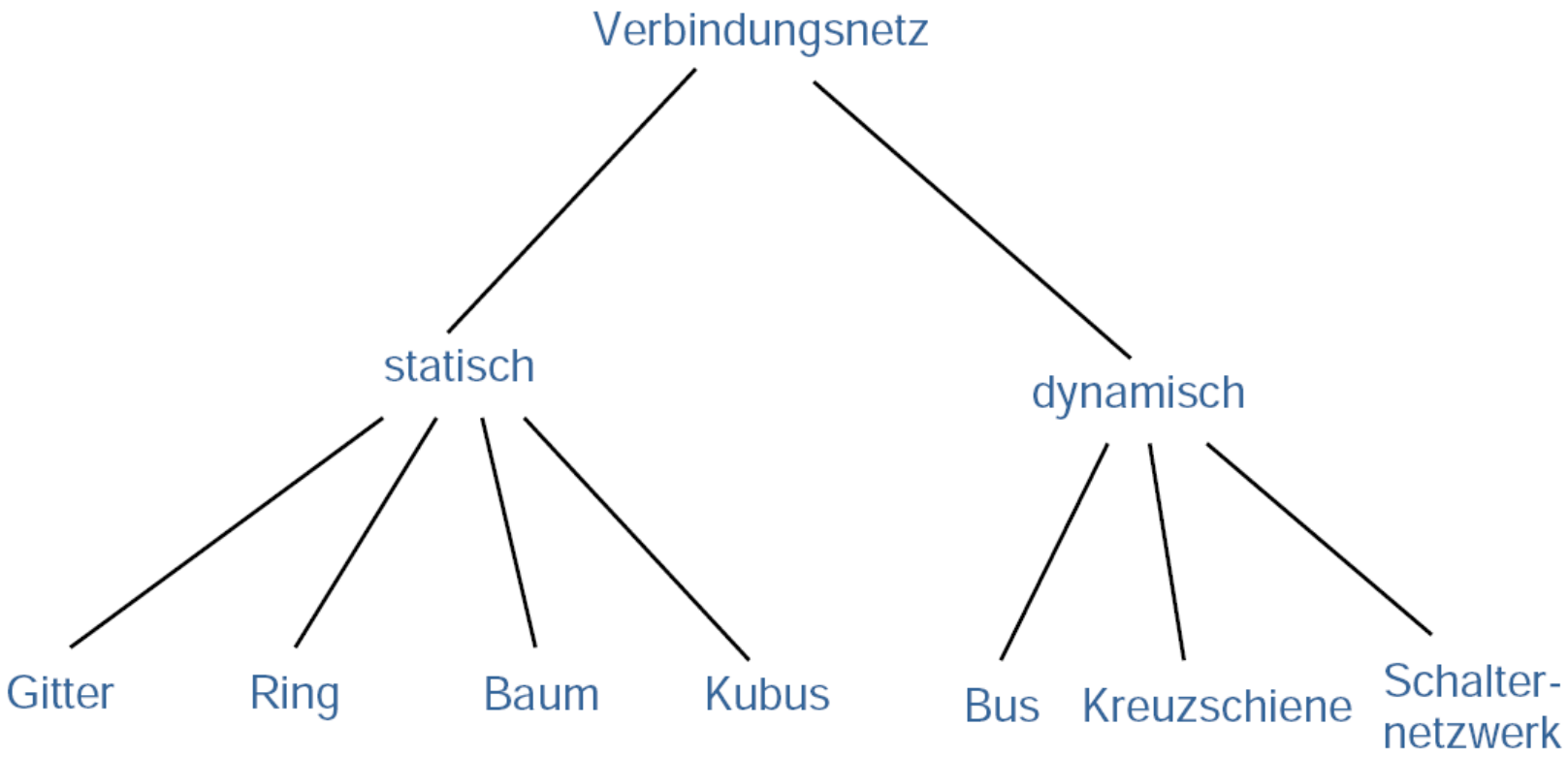
Karlsruher Institut für Technologie

Paketvermittlung (Packet switching)

Verschiedene Übertragungsmodi:

- Store and forward
- Cut through
- Wormhole
- Virtual cut through
- Wormhole routing
- Buffered wormhole routing
- …

Klassifizierung von Verbindungsnetzen



Klassifizierung von Verbindungsnetzen

Karlsruher Institut für Technologie

Statische Verbindungsstrukturen

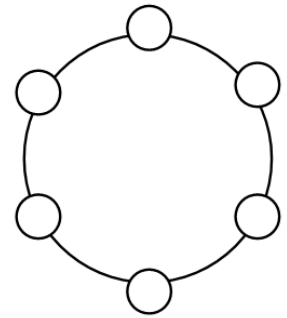
- In statischen Netzen existieren fest installierte Verbindungen zwischen Paaren von Netzknoten
- Steuerung des Verbindungsaufbaus ist Teil der Knoten

Dynamische Verbindungsstrukturen

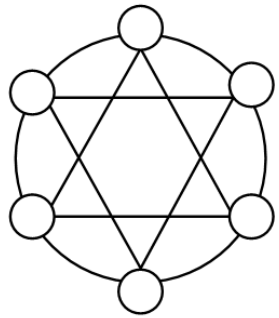
- Dynamische Netze enthalten eine Komponente „Schaltnetz“, an die alle Knoten über Ein- und Ausgänge angeschlossen sind.
- Direkte, fest installierte Verbindungen zwischen den Knoten existieren nicht.
- Alle notwendigen Steuerungsfunktionen sind im Schaltnetz konzentriert

Statische Verbindungsstrukturen

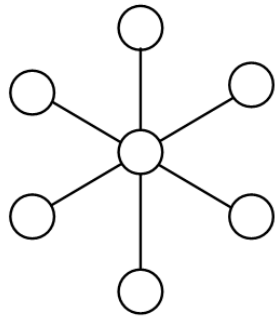
- Kette
- Ring
- Chordaler Ring
- Stern
- Baum
- Fat-Tree
- Gitter



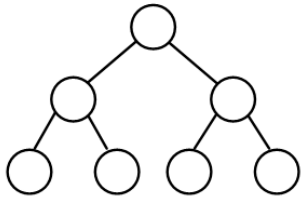
Ring



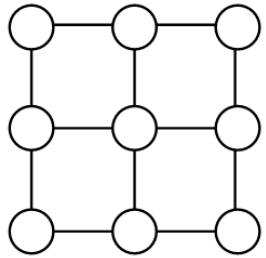
Chordaler Ring



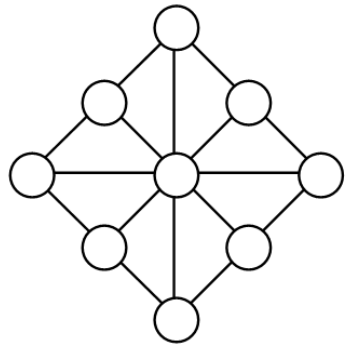
Stern



Baum



Gitter mit vier Nachbarknoten

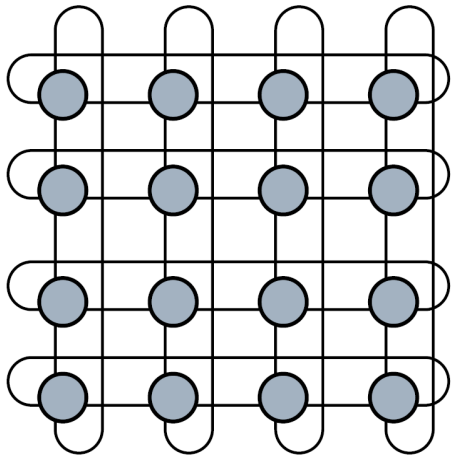


Gitter mit acht Nachbarknoten

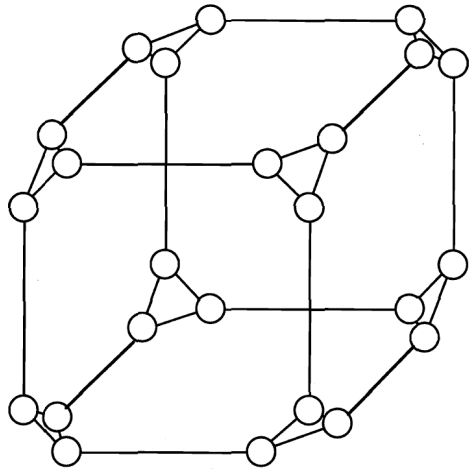
Statische Verbindungsstrukturen

- Torus
- Pyramide
- Würfel
- n-dimensionaler Hyperwürfel
- K-ärer n-Kubus
- Ring-Würfel-Netzwerk
  Cube-Connected-Cycle (CCC)

2-dim. Torus



CCC



Statische Verbindungsstrukturen

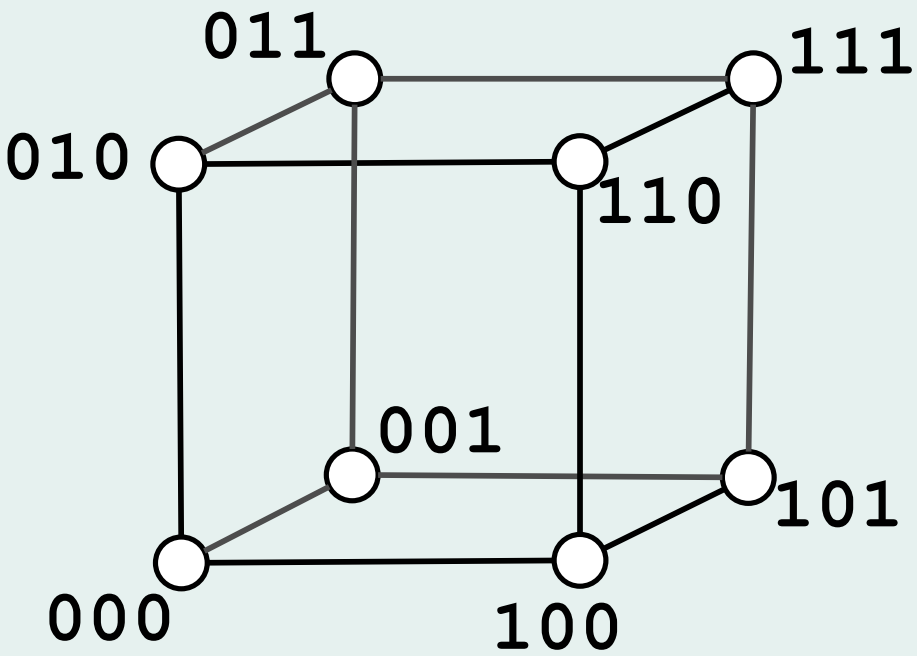
K-ärer n-Kubus (Cubes, Würfel)

- Allgemeine Form eines Kubus-Verbindungsnetzwerkes
- Ringe, Gitter oder Hyperkubi sind eine Teilmenge der Klasse der K-ären n-Kubus-Netzwerke
  - n ist die Dimension
  - Der Radius K ist die Anzahl der Knoten, die einen Zyklus in einer Dimension bilden (Rückwärtskanten)
- Enthält $N = K^n$ Knoten
- Die Knoten werden über eine n-stellige K-äre Zahl der Form $a_0, a_1, \ldots, a_{n-1}$ adressiert
  - Jede Stelle a_i mit $0 \leq a_i < K$ stellt die Position des Knotens in der entsprechenden i-ten Dimension dar mit $0 \leq i \leq n-1$
  - Von einem Knoten mit Adresse $a_0, a_1, \ldots, a_{n-1}$ kann ein Nachbarknoten in der i-ten Dimension mit $a_0, a_1, \ldots, (a_i \pm 1) mod\ k, \ldots, a_{n-1}$ erreicht werden
- Knotengrad ist $2n$ und der Diameter ist $n\lfloor \frac{k}{2} \rfloor$

Statische Verbindungsstrukturen

K-ärer n-Kubus – Beispiele

- **K=2, n=3** (hier vereinfacht ohne Rückwärtskanten)
- Adresse: 3-stellige 2-äre (binäre) Zahl $a_0\ a_1\ a_2$
- a_i mit $0 \leq a_i < 2$



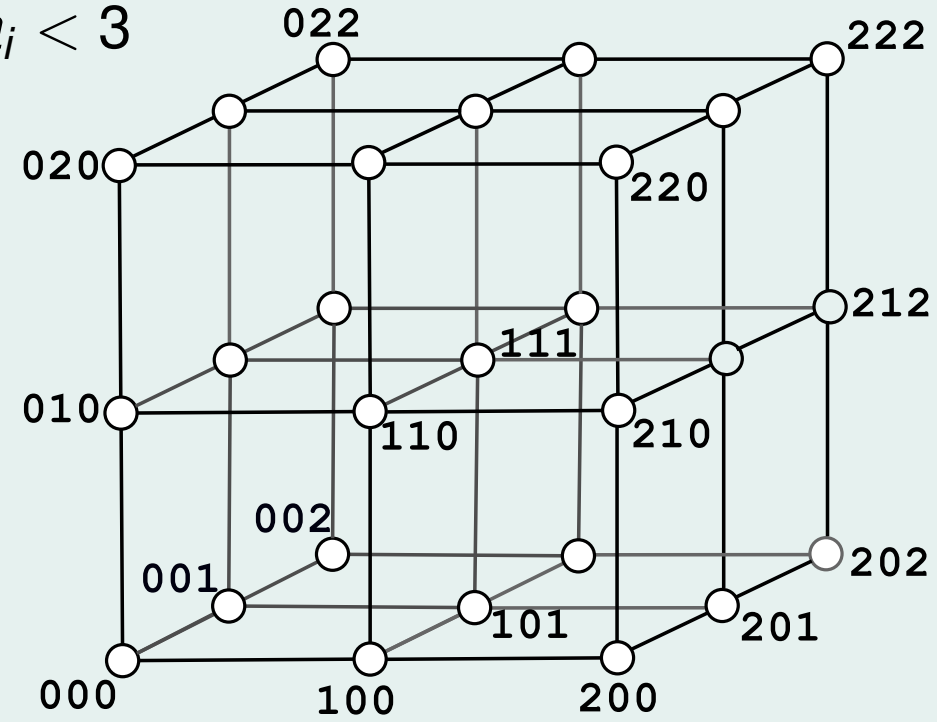
Statische Verbindungsstrukturen

K-ärer n-Kubus – Beispiele

- **K=3, n=3**

$\Rightarrow$ 3D-Torus (hier vereinfacht ohne Rückwärtskanten)

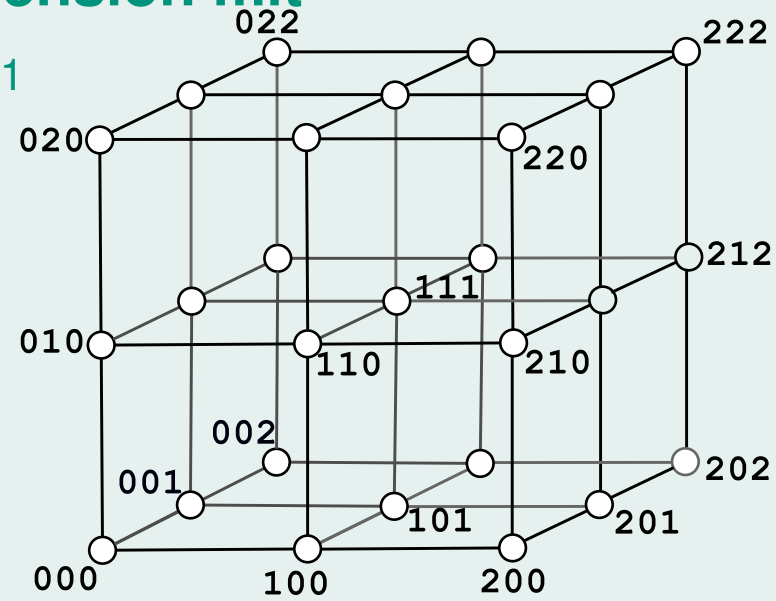
- Adresse: 3-stellige 3-äre Zahl $a_0\ a_1\ a_2$
- a_i mit $0 \leq a_i < 3$



Statische Verbindungsstrukturen

K-ärer n-Kubus – Beispiele

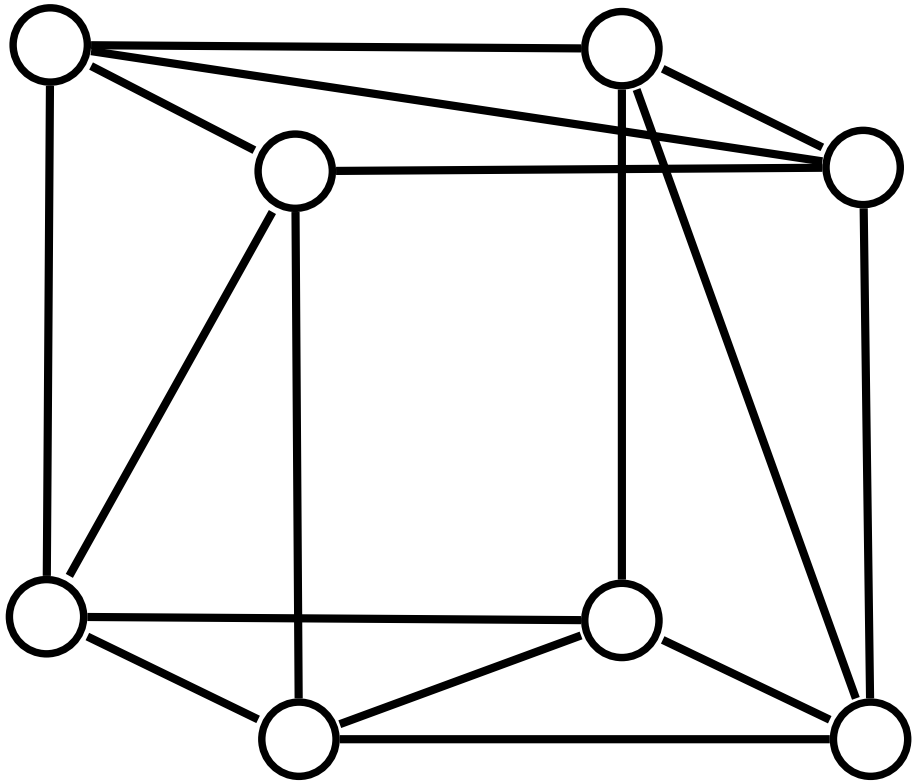
- **K=3, n=3**, 3D-Torus (im Bild vereinfacht o. Rückwärtskanten)
- Adresse: 3-stellige 3-äre Zahl $a_0\ a_1\ a_2$
- a_i mit $0 \leq a_i < 3$
- **Von einem Knoten mit Adresse $a_0, a_1, \ldots, a_{n-1}$ kann ein Nachbarknoten in der i-ten Dimension mit $a_0, a_1, \ldots, (a_i \pm 1) mod\ k, \ldots, a_{n-1}$ erreicht werden**



- Von 110 $\Rightarrow$ 100
  $a_1 = 1 \Rightarrow (a_1 - 1) mod\ 3 = 0$
- Von 210 $\Rightarrow$ 010
  $a_0 = 2 \Rightarrow (a_0 + 1) mod\ 3 = 0$

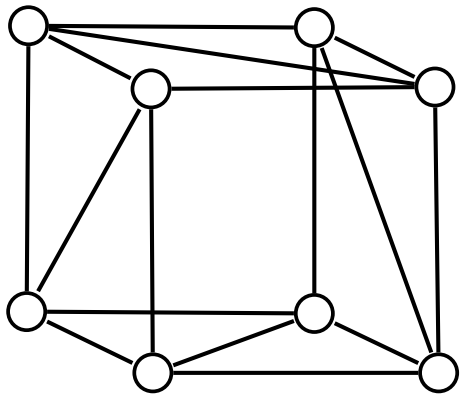
Aufgabe 1 – Statische Verbindungsstrukturen

Gegeben sei ein Verbindungsnetzwerk mit der nachfolgend dargestellten Topologie:



Aufgabe 1 – Statische Verbindungsstrukturen

a) **Bestimmen Sie den Verbindungsgrad, den Diameter und die minimale Bisektionsbreite.**



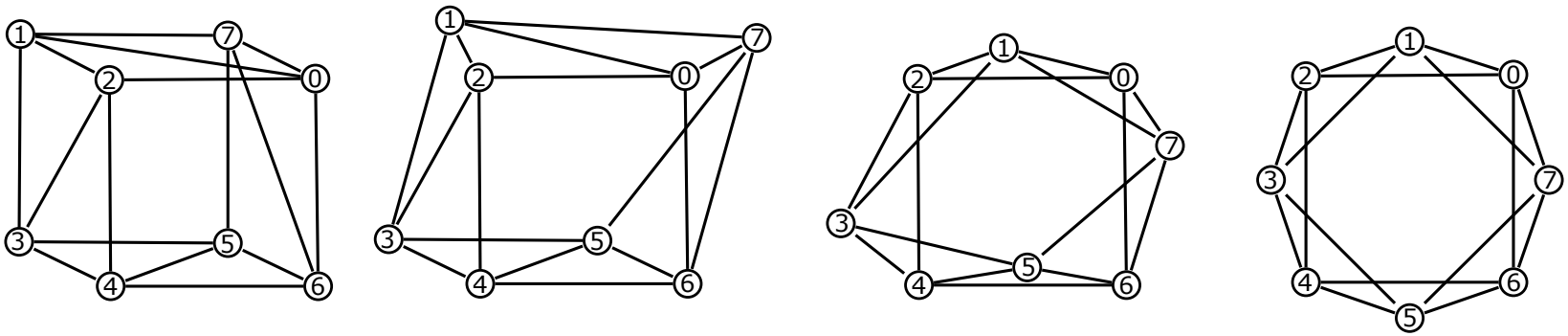
Verbindungsgrad:	4
Durchmesser:	2
min. Bisektionsbreite:	6

Aufgabe 1 – Statische Verbindungsstrukturen

Karlsruher Institut für Technologie

b) **Um welche Art eines Verbindungsnetzwerkes handelt es sich in diesem Fall?**

Chordaler Ring mit Knotengrad 4



Aufgabe 1 – Statische Verbindungsstrukturen

Karlsruher Institut für Technologie

c) **Liegt Redundanz vor? Wenn ja, wieviele Verbindungsleitungen können ausfallen bevor eine Verbindung zwischen zwei beliebigen Knoten nicht mehr geschalten werden kann?**

- Es liegt Redundanz vor.
- Da der Verbindungsgrad jedes Knotens 4 ist und bidirektionale Leitungen verwendet werden, können bis zu drei Leitungen ausfallen und dennoch jeder Knoten von einem anderen erreicht werden.
  Anmerkung: Hier ist die minimale Anzahl von Kanten gesucht, die ausfallen dürfen, bevor ein Knoten nicht mehr erreichbar ist.
- Allerdings kann beim Ausfall einer Kante der Durchmesser steigen, das heißt es könnten längere Wege notwendig sein.

Aufgabe 1 – Statische Verbindungsstrukturen

Karlsruher Institut für Technologie

d) **Vergleichen Sie diese Netzwerktopologie mit den Topologien (unidirektionaler) Ring, 2D-Gitter, (binärer) Baum und Hyperkubus in den Punkten Verbindungsgrad, Durchmesser und minimaler Bisektionsbreite.**

N = # Knoten

	Aufgabe a)	Ring	2D-Gitter	(binärer) Baum	(n-dim) Hyperkubus
Knotenzahl	N	N	$N = n^2$	N	$N = 2^n$
Verbindungsgrad	4	2	$(2-)\ 4$	$(1-)\ 3$	$\log_2 N = n$
Durchmesser	$\lfloor \sqrt{N} \rfloor$	$N/2$	$2\,(n-1)$	$2\left(\lceil \log_2 N \rceil - 1\right)$	$\log_2 N = n$
min. Bisektionsbreite	6	2	n	1	$2^{n-1} = N/2$

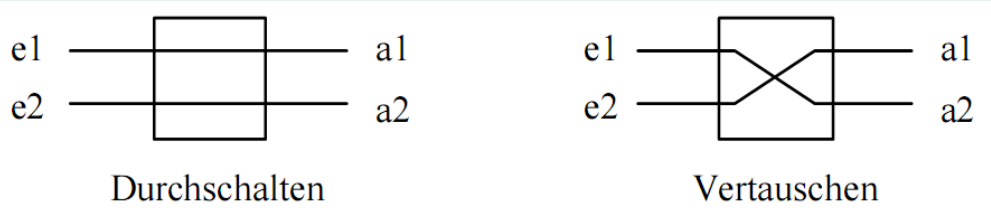
Aufgabe 1 – Statische Verbindungsstrukturen

e) **Lange Zeit war ein Hyperkubus die häufigste Verbindungsstruktur bei nachrichtengekoppelten Multiprozessorsystemen. Wie viele Knoten müssen bei einem Hyperkubus für eine Erweiterung hinzugefügt werden? Was stellen Sie dabei für den Verbindungsgrad fest und was hat das für Auswirkungen auf den Aufbau und die Erweiterbarkeit des Rechners?**

- Jede Erweiterung benötigt eine Verdopplung der Prozessorenanzahl ($N = 2^n$)
- Der Verbindungsgrad der Knoten steigt bei jeder Erweiterung um 1
- Rechner sind deshalb aus räumlichen Anordnungsgründen begrenzt

Dynamische Verbindungsstrukturen

- **Bus**, Mehrfachbus
- **Kreuzschienenverteiler** (Crossbar Switch)
  Alle angeschlossenen Prozessoren und Speicher können paarweise disjunkt gleichzeitig und blockierungsfrei miteinander kommunizieren.
- **Schalternetzwerke** aus Zweierschaltern



- **Permutationsnetze**

Dynamische Verbindungsstrukturen

Karlsruher Institut für Technologie

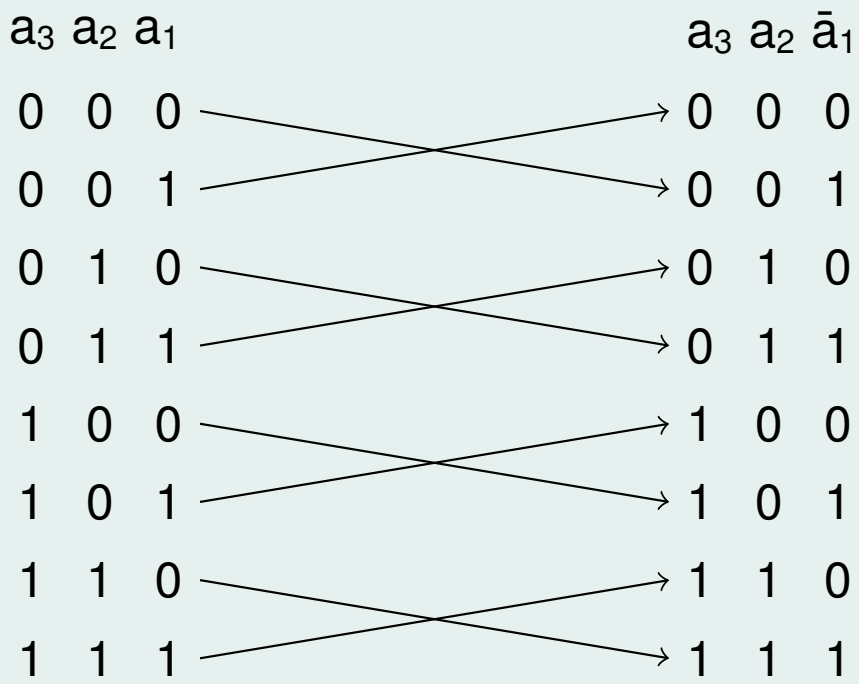
- **Permutationsnetze**
  - p Eingänge des Netzes können gleichzeitig auf p Ausgänge geschaltet werden
    $\Rightarrow$ Es wird eine Permutation der Eingänge erzeugt
  - **Einstufige und mehrstufige Permutationsnetze** enthalten eine bzw. mehrere Spalten von Zweierschaltern
  - **Reguläre Permutationsnetzwerke**
    - p Eingänge
    - p Ausgänge
    - k Stufen mit je $p/2$ Zwischenschaltern
    - p normalerweise eine Zweierpotenz
  - **Irreguläre Permutationsnetzwerke** weisen gegenüber der regulären Struktur Lücken auf

Dynamische Verbindungsstrukturen

Tauschpermutation T

Negation des niedrigwertigsten Adressbits

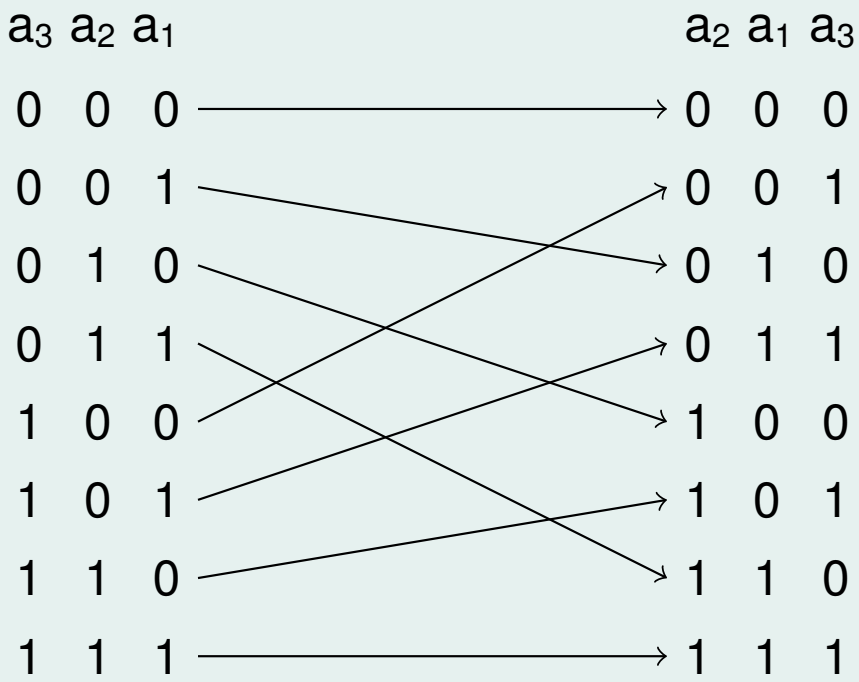
$$T(a_n, a_{n-1}, \ldots, a_2, a_1) = (a_n, a_{n-1}, \ldots, a_2, \bar{a}_1)$$



Mischpermutation M (Perfect Shuffle)

Kreisverschiebung der Adressbits

$$M(a_n, a_{n-1}, \ldots, a_2, a_1) = (a_{n-1}, \ldots, a_2, a_1, a_n)$$

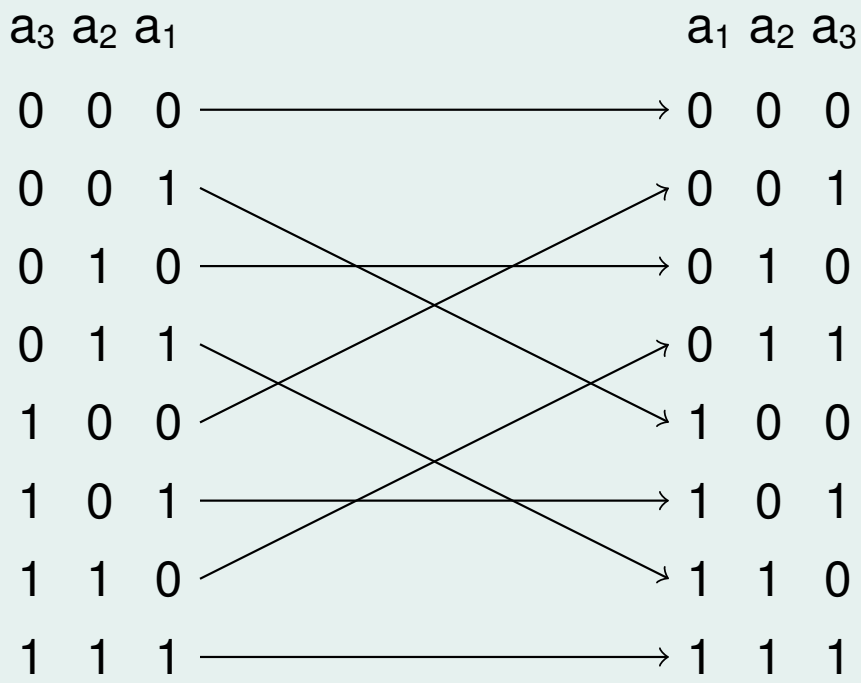


Dynamische Verbindungsstrukturen

Kreuzpermutation K (Butterfly)

Vertauschen des hochwertigsten mit dem niedrigwertigsten Adressbit

$$K(a_n, a_{n-1}, \ldots, a_2, a_1) = (a_1, a_{n-1}, \ldots, a_3, a_2, a_n)$$



Dynamische Verbindungsstrukturen

Karlsruher Institut für Technologie

Umkehrpermutation U

Spiegelung aller Adreßbits um die Mitte der Adressbitfolge:

$$U(a_n, a_{n-1}, \ldots, a_2, a_1) = (a_1, a_2, \ldots, a_{n-1}, a_n)$$

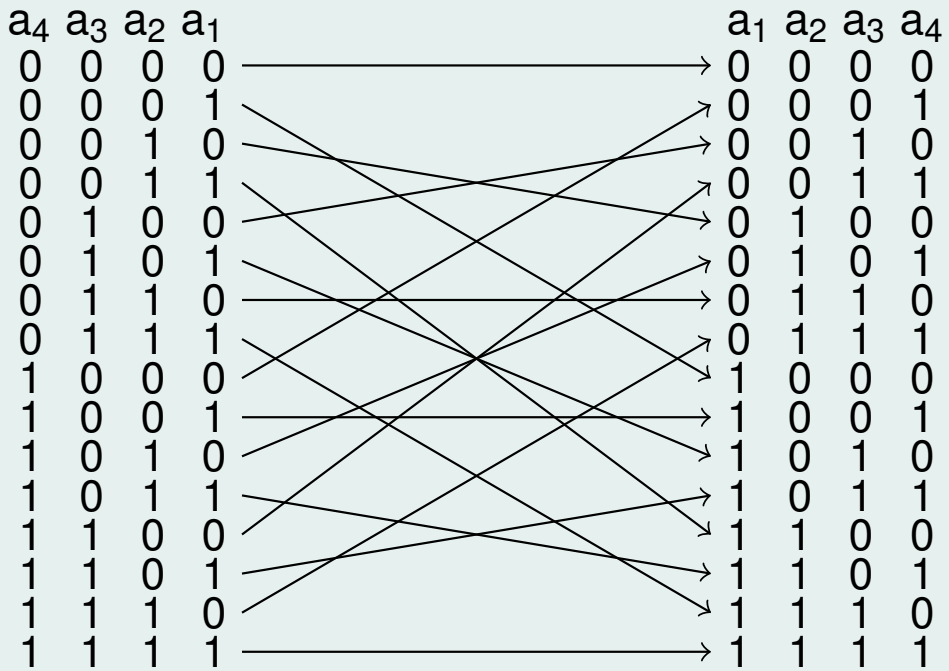
$\Rightarrow$ Für $n = 2$ und $n = 3$ ergibt sich dasselbe Grundmuster wie bei der Kreuzpermutation!

- Für $n \geq 4$ unterscheiden sich Umkehr- und Kreuzpermutation

Dynamische Verbindungsstrukturen

Karlsruher Institut für Technologie

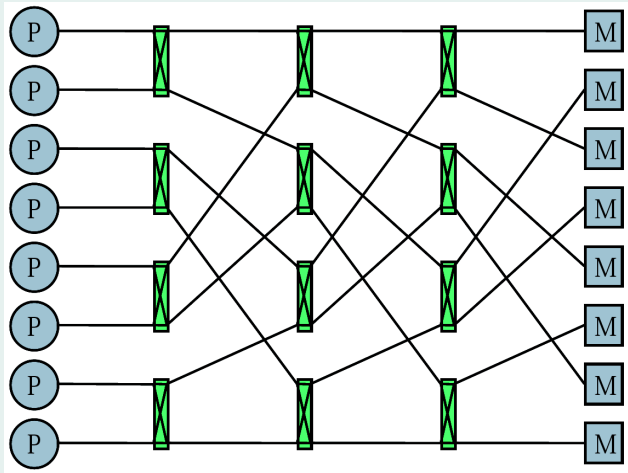
Umkehrpermutation U für $n = 4$



Dynamische Verbindungsstrukturen

Mehrstufige Permutationsnetzwerke:

- jeweils aus einem bestimmten Grundmuster aufgebaut
- oft mit einer der eben vorgestellen Permutationen
- statt Zweierschalter auch vollwertige Crossbar-Switche als Schaltelemente



Beispiele:

- Omega-Netzwerk
  - Mischpermutation
- Switching-Banyan-Netzwerk
  - Kreuzpermutation
- Benes-Netzwerk
  - rekursiver Aufbau

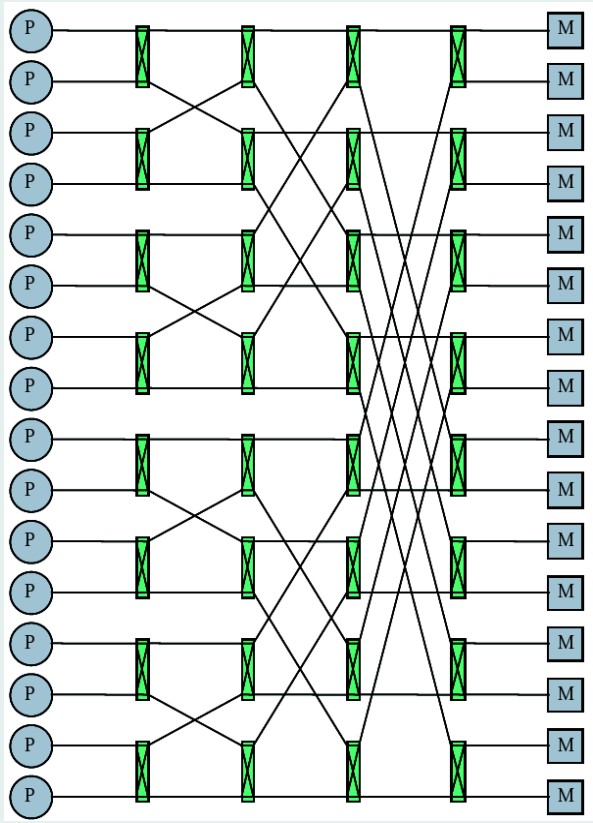
Dynamische Verbindungsstrukturen

Mehrstufige Permutationsnetzwerke:

- jeweils aus einem bestimmten Grundmuster aufgebaut
- oft mit einer der eben vorgestellen Permutationen
- statt Zweierschalter auch vollwertige Crossbar-Switche als Schaltelemente

Beispiele:

- Omega-Netzwerk
  - Mischpermutation
- Switching-Banyan-Netzwerk
  - Kreuzpermutation
- Benes-Netzwerk
  - rekursiver Aufbau



Dynamische Verbindungsstrukturen

Karlsruher Institut für Technologie

Mehrstufige Permutationsnetzwerke:

- jeweils aus einem bestimmten Grundmuster aufgebaut
- oft mit einer der eben vorgestellen Permutationen
- statt Zweierschalter auch vollwertige Crossbar-Switche als Schaltelemente

Beispiele:

- Omega-Netzwerk
  - Mischpermutation
- Switching-Banyan-Netzwerk
  - Kreuzpermutation
- Benes-Netzwerk
  - rekursiver Aufbau

Dynamische Verbindungsstrukturen

Karlsruher Institut für Technologie

Optische Verbindungsnetze

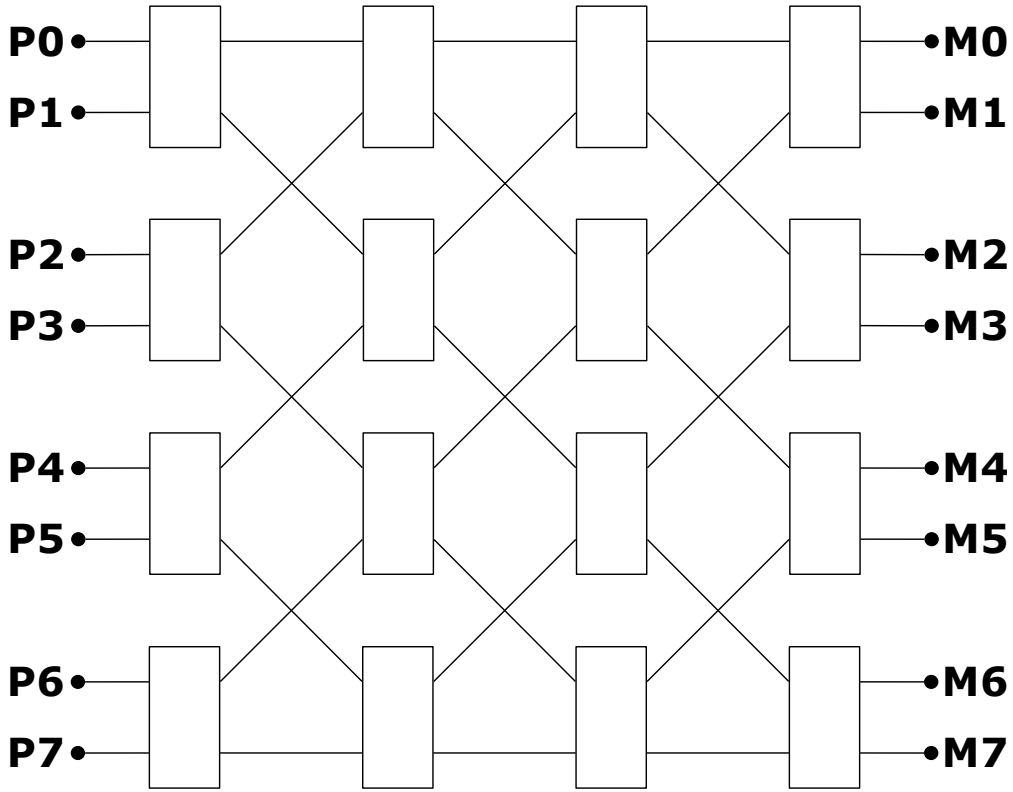
- Größere/leistungsstarke Netze für Höchstleistungsrechner
- On-Chip $\Leftrightarrow$ Off-Chip
- Hoher Durchsatz, geringe Latenz
- Nutzung verschiedener Wellenlängen für unabhängige Kanäle
- Optische Switche
- Aufbau oft als mehrstufige Permutationsnetzwerke
- Lange Rekonfigurationsdauer

$\Rightarrow$ Intelligente Routenwahl

Aufgabe 2 – Dyn. Verbindungsstrukturen

Karlsruher Institut für Technologie

Gegeben sei ein dynamisches Verbindungsnetzwerk, das 8 Prozessoren (P0 – P7) mit 8 Speichern (M0 – M7) wie folgt über einen Verbund von Zweierschaltern verbindet:



Aufgabe 2 – Dyn. Verbindungsstrukturen

Karlsruher Institut für Technologie

a) **Kann zwischen jedem Prozessor- und Speicherpaar eine Verbindung hergestellt werden?**

Ja!

Hier war nicht nach gleichzeitig möglichen Verbindungen gefragt (vgl. Teilaufgabe b über alle Permutationen)

Aufgabe 2 – Dyn. Verbindungsstrukturen

Karlsruher Institut für Technologie

b) **Kann jede Permutation generiert werden? Begründen Sie Ihre Antwort!**

Nein! Beweis durch Widerspruch.

Annahme: jede Permutation kann generiert werden.

Gesucht: mindestens eine Permutation, für die die Annahme nicht gilt.

- Bei einer paarweisen Mischpermutation (Kreisverschiebung), hier also Verbindung von P0 und P1 mit M6 bzw. M7 gibt es nur einen möglichen Verbindungsweg, der gleichzeitig für beide Verbindungen benutzt werden müßte

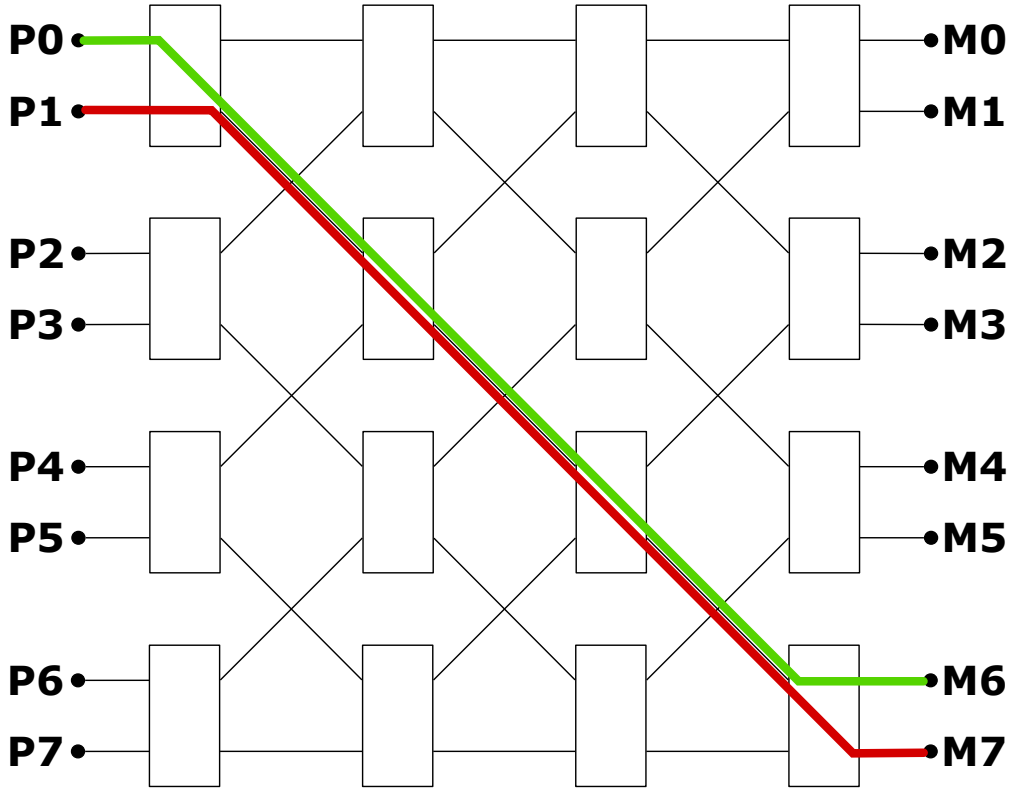
$\Rightarrow$ Blockierung

Aufgabe 2 – Dyn. Verbindungsstrukturen

Karlsruher Institut für Technologie

c) **Was ist die minimale Verbindungszahl ab der eine Blockierung auftritt? Geben Sie ein Beispiel an.**

Schon bei zwei Verbindungen kann eine Blockierung auftreten: z.B. bei P0 $\rightarrow$ M6 und P1 $\rightarrow$ M7

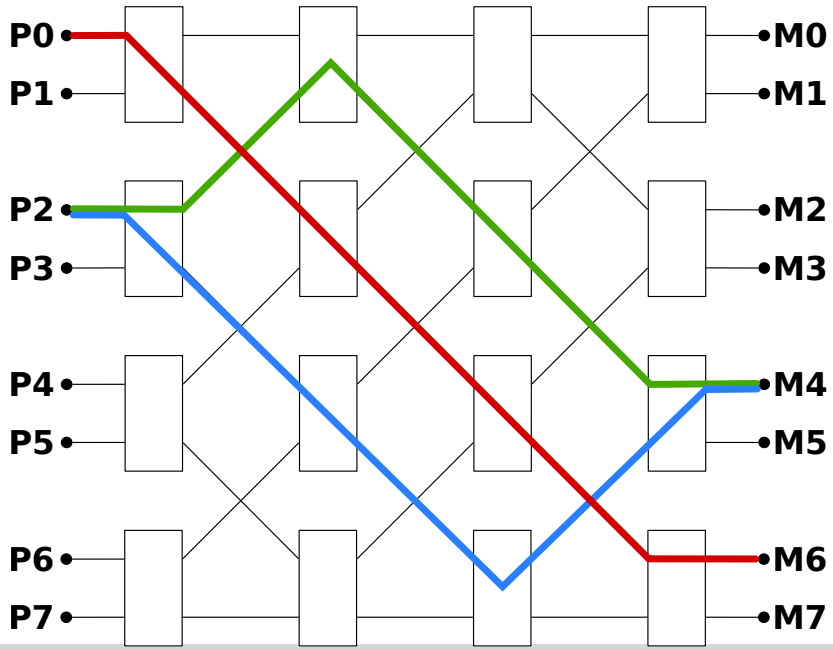


Aufgabe 2 – Dyn. Verbindungsstrukturen

Karlsruher Institut für Technologie

d) **Ist das Netzwerk redundant? Begründen Sie Ihre Antwort.**

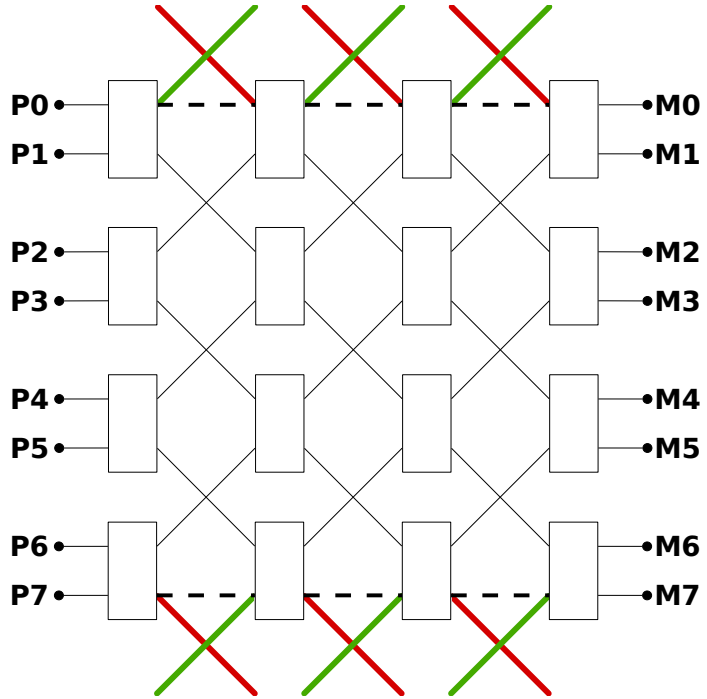
Nein!
Auf der einen Seite gibt es für bestimmte Paare mehre Möglichkeiten (vgl. P2 $\rightarrow$ M4), aber ebenso gibt es Paare, bei denen schon der Ausfall einer Verbindung die Weiterleitung ausschließt (z.B. P0 $\rightarrow$ M6).



Aufgabe 2 – Dyn. Verbindungsstrukturen

- **Wie könnten manche der Problem mit diesem Netzwerk vermeiden/verringert werden?**

  $\Rightarrow$ Verbindungen vom oberern Rand nach unten (vgl. n-dim Torus)



- Achtung, durch das Weglassen der gestrichelten Verbindungen wäre z.B. auch keine Verbindung von P0 zu M0 mehr möglich!

Vergleich von Parallelrechnern

Karlsruher Institut für Technologie

Motivation

- Top500-Liste
- Welchen Rechner kaufen?
- Was für eine Leistung ist notwendig?
- Unterstützte Programmiermodelle
- Skalierbarkeit
- Abhängigkeiten vom Verbindungsnetz

Vergleich von Parallelrechnern

Karlsruher Institut für Technologie

FLOPS

$$\text{MFLOPS} = \frac{\text{Anzahl der ausgeführten Gleitkommainstruktionen}}{10^6 \times \text{Ausführungszeit}}$$

- Maßzahl für die Operationsleistung (Gleitkomma-Verarbeitung)
- MFLOPS, GFLOPS, TFLOPS, PFLOPS,...

Vergleich von Parallelrechnern

Karlsruher Institut für Technologie

Aussagekraft der Top 500-Liste

- Leistungsfähigkeit von vielen Faktoren abhängig
  - LINPACK-Benchmark (optimiert für Listenplatz)
  - Rechenleistung $\Leftrightarrow$ Energieverbrauch
  - Auslastung im regulären Betrieb
  - Programmierbarkeit
  - Real zu berechnende Probleme
  - Optimierung für bestimmte Berechnungen

Frage

- Welches ist der bessere Rechner?

$\Rightarrow$ **Oft keine allgemeingültige Antwort möglich!**

Aufgabe 3 – Leistungsmessung

Karlsruher Institut für Technologie

In der 2x jährlich erscheinenden Top500-Liste werden jeweils die zum Zeitpunkt der Veröffentlichung 500 schnellsten Rechner der Welt aufgelistet. Zur Bestimmung der Rechenleistung wird dafür auf den Systemen der High-Performance LINPACK Benchmark ausgeführt.

a) **Wie aussagekräftig sind die Ergebnisse der Messungen?**

b) **Was ist der Nachteil der Leistungsbestimmung mit dem LINPACK Benchmark?**

c) **Welche Benchmarks werden ebenfalls für die Leistungsmessung von Supercomputern verwendet? Und welche sind dabei von zunehmendem Interesse?**

d) **Gibt es noch weitere Listen mit Top-Rechnern?**

Aufgabe 3 – Leistungsmessung

Karlsruher Institut für Technologie

a) Wie aussagekräftig sind die Ergebnisse der Messungen?

- Wert ausschließlich von LINPACK-Benchmark
- Optimierung der Systeme für genau diesen Benchmark und die Top-Position der Liste
- Länder-/Kontinent-Rivalität
- Keine Aussage über reale Nutzbarkeit / Programmierbarkeit
- In Realität oft andere Anforderungen an Systeme:
  - Hoher Durchsatz an Daten, geringe Latenz
  - Spezialberechnungen mit Beschleunigern oder optimierten Prozessoren
  - Einfache und flexible Nutzbarkeit
  - Aufwand für Optimierung
  - Hoher Durchsatz an Jobs

Aufgabe 3 – Leistungsmessung

b) **Was ist der Nachteil der Leistungsbestimmung mit dem LINPACK Benchmark?**

Nachteile:

- LINPACK Benchmark ist $>$ 37 Jahre alt (Top500 21,5 Jahre)
- Schwerpunkt auf Floating-Point-Operationen ($O(n^3)$), Datenbewegungen ($O(n^2)$)
- Entspricht immer weniger heutigen realen Anwendungen
- Werte sind Peak-FLOPS-Werte (normal nur 1/2 oder 2/3 von Maximum)
- Beschränkt Einsatz von neuen Architekturen
- Nutzbarkeit des Systems wird nicht gemessen
- Marketing-Tool
- Aussage über Rechner nur anhand einer Zahl

Quelle: „HPCG: One Year Later“, `https://software.sandia.gov/hpcg/`

Aufgabe 3 – Leistungsmessung

b) **Was ist der Nachteil der Leistungsbestimmung mit dem LINPACK Benchmark?**

Sehr nachteiliges:

- Testet nicht die gesamte Architektur sondern nur einen Teilaspekt
- Beschränkt die Technologie- und Architekturmöglichkeiten für HPC-Systementwickler

$\Rightarrow$ Ausrichtung der Entwicklung für diesen Benchmark

- Benchmarks über Floating-Point-Berechnungen sind immer weniger aussagekräftig
- Datenintensive Tasks nehmen immer mehr zu

Quelle: „HPCG: One Year Later“, `https://software.sandia.gov/hpcg/`

Aufgabe 3 – Leistungsmessung

Karlsruher Institut für Technologie

c) **Welche Benchmarks werden ebenfalls für die Leistungsmessung von Supercomputern verwendet? Und welche sind dabei von zunehmendem Interesse?**

- Graph 500: Big Data Computing
  Cybersecurity, Medical Informatics, Data Enrichment, Social Networks, and Symbolic Networks
- HPCG: High Performance Conjugate Gradient
  löst $Ax = b$, große lineare Gleichungssysteme
  Verschiedene Kommunikationspattern, kollektive Operationen, Speicherbandbreite,...
- HPC Challenge: Verschiedene Benchmarks
- Livermore Loops
- NAS Parallel Benchmarks
- Dhrystone, Whetstone
- SPEC-hpc
- ...

Aufgabe 3 – Leistungsmessung

Karlsruher Institut für Technologie

d) Gibt es noch weitere Listen mit Top-Rechnern?

- Green 500: Energy-Aware HPC
  `http://www.green500.org/`
- Graph 500: Big Data Computing
  `http://www.graph500.org/`
- Green Graph 500: Energy-Aware Big Data Computing
  `http://green.graph500.org/`
- Top500 HP-LINPACK vs. HPCG
  `https://software.sandia.gov/hpcg/`
- ...

Aufgabe 4 – Vergleich von Parallelrechnern

Karlsruher Institut für Technologie

Zu vergleichende Parallelrechnern:

- JUGENE BlueGene/P in Jülich
  - siehe Foliensatz 8, Folien 2-5 ff
  - 825,5 TFLOPS, 294.912 Prozessoren (bzw. CPU-Kerne)
- HP XC6000 am KIT
  - 1,9 TFLOPS, 282 Prozessoren
  - Netzwerk siehe Foliensatz 5, Folien 2-34 ff

Aufgabe 4 – Vergleich von Parallelrechnern

Karlsruher Institut für Technologie

a) **Wieviel GFLOPS trägt jeder einzelne CPU-Kern zur theoretischen Spitzenleistung bei?**

- JUGENE BlueGene/P:
  $825.500\,\text{GFLOPS} \;/\; 294.912\,\text{Kerne} \;=\; 2,80\,\text{GFLOPS/Kern}$
- HP XC6000:
  $1.900\,\text{GFLOPS} \;/\; (101 * 2 + 10 * 8)\,\text{Proz} \;=\; 6,74\,\text{GFLOPS/Proz}$
- **Achtung, dies sind sehr theoretische und vereinfachte Werte!**

Aufgabe 4 – Vergleich von Parallelrechnern

Karlsruher Institut für Technologie

b) **Was für ein Netzwerktyp/-struktur wird verwendet? (Topologie, Hersteller, statisches oder dynamisches Netz,. . .)**

- JUGENE BlueGene/P:
  3-dimensionaler Torus, Eigenentwicklung von IBM, statisches Netz
- HP XC6000:
  Fat-Tree (Baumstruktur), Quadrics QsNet II Interconnect, dynamisches Netz, Rechnerknoten sind nicht im Netzwerk auf verschiedenen Ebenen verteilt

Aufgabe 4 – Vergleich von Parallelrechnern

Karlsruher Institut für Technologie

c) Wie groß ist der Durchmesser, d.h. die längste Verbindung zwischen zwei Knoten?

- JUGENE BlueGene/P:

  Kantenlänge eines 3-dim. Würfels: $\sqrt[3]{294912} \approx 67$

  $\Rightarrow$ Durchmesser von 3D-Torus: $3 * 67/2 \approx 100$

  Bei einem Torus wird im Vergleich zu einem Gitter der Durchmesser auf Grund der Rückwärtskanten halbiert.

  Achtung, dies ist eine Schätzung ohne Berücksichtigung des tatsächlichen Netzwerkaufbaus!

- HP XC6000:
  Aufsteigen im Baum bis zur Wurzel und zurück: 4

Aufgabe 4 – Vergleich von Parallelrechnern

Karlsruher Institut für Technologie

d) **Vergleichen Sie Bandbreite, Latenz und Blockierungsfreiheit der beiden Netzwerke.**

- JUGENE BlueGene/P:
  Netzwerk ist nicht blockierungsfrei, Bandbreitenengpässe können auftreten, die Latenz ist unterschiedlich je nach Verbindung
- HP XC6000:
  Netzwerk ist blockierungsfrei, Bandbreite von mehr als 800 MB/s, geringe Latenz

Aufgabe 4 – Vergleich von Parallelrechnern

Karlsruher Institut für Technologie

e) Gibt es einen Flaschenhals?

- JUGENE BlueGene/P:
  Prinzipiell nein.
  Je nach Wegewahlverfahren können aber Probleme auftreten.
- HP XC6000:
  Nein, da ein „Dynamic Fat-Tree“ verwendet wird, bei dem jede Permutation geschaltet werden kann

Aufgabe 4 – Vergleich von Parallelrechnern

Karlsruher Institut für Technologie

f) **Bewerten Sie die Skalierbarkeit und Erweiterbarkeit der beiden Netzwerkvarianten.**

- JUGENE BlueGene/P:
  Sehr gut, das Netzwerk kann einfach um eine Ebene erweitert werden, prinzipiell unbeschränkt
- HP XC6000:
  Sehr schlecht, erweiterbar um jeweils eine 2-er-Potenz, maximal 4096 angeschlossene Rechenknoten, d.h. maximal $\approx$ 40000 CPUs je nach Rechenknoten

Aufgabe 4 – Vergleich von Parallelrechnern

Karlsruher Institut für Technologie

g) **Nehmen Sie an, die Prozessorenzahl des HP XC6000 würde an die Größenordnung der Prozessorenzahl des BlueGene/P angepasst. Welches Problem hinsichtlich der Netzwerkkommunikation ergibt sich hierbei? Insbesondere welche Veränderungen am Netzwerk müssten durchgeführt werden, damit es die Anforderungen hinsichtlich Blockierungsfreiheit weiterhin erfüllt?**

- Netzwerk besteht aus drei Schichten miteinander verknüpfter Switches
- Ebene 1 - Switche haben genausoviel Verbindungen zur nächsten Ebene wie angebundene Rechenknoten
- In jeder Ebene nimmt die Portzahl quadratisch zu

$\Rightarrow$ Netzwerkgröße limitiert durch die größe (Portzahl) der Switche

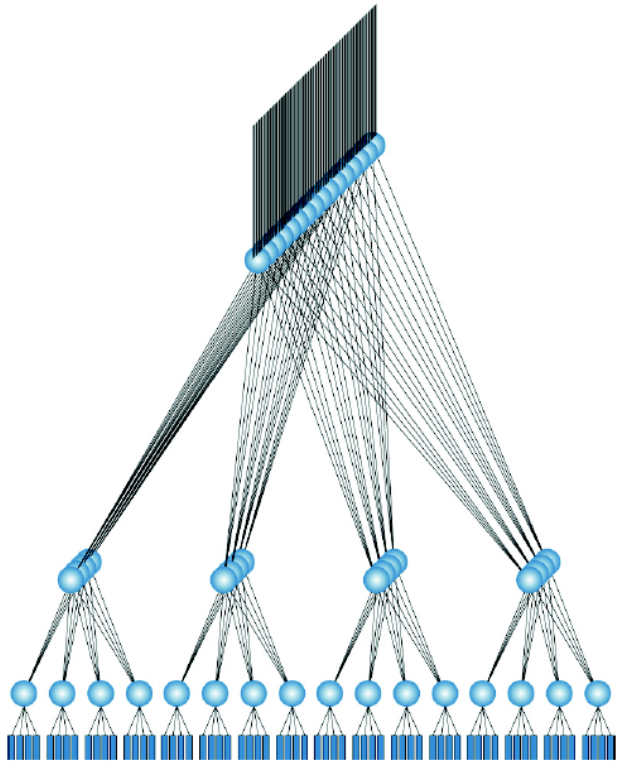
$\Rightarrow$ Nach Erweiterung auf $\sim$ 200000 Prozessoren müßten Switche mit mehr als 20000 Port verwendet werden.

Aufgabe 4 – Vergleich von Parallelrechnern

Karlsruher Institut für Technologie

g) Quadrics

- Firma inzwischen insolvent
- Dieser Netzwerktyp wurde zeitweise ($\sim$ 2003) von mehreren der Top-10 der schnellsten Supercomputern der Welt genutzt.
- Quadrics QsNet III wurde nie auf den Markt gebracht



Aufgabe 4 – Vergleich von Parallelrechnern

Karlsruher Institut für Technologie

g) Quadrics

- Weitere Netzwerktypen
  - **Infiniband**
  - **Gigabit Ethernet**
  - **Spezielle Entwicklungen** (vgl. IBM BlueGene)
  - Myrinet
  - Scalable Coherent Interconnect (SCI)
  - NUMAlink
  - HIPPI
  - ...
- Zukünftig vermehrt auch:
  - Optische Verbindungsnetze

Aufgabe 4 – Vergleich von Parallelrechnern

Karlsruher Institut für Technologie

g) Beispiel: Infiniband-Switch mit 4096 Ports

Aufgabe 4 – Vergleich von Parallelrechnern

Karlsruher Institut für Technologie

h) **Welche Vereinfachungen im Netzwerk könnten gemacht werden, um den Aufwand für Netzwerkhardware zu verringern und was wären die Auswirkungen hiervon?**

- Ausdünnung der Verbindungen in Richtung Wurzel des Baumes

$\Rightarrow$ Keine Blockierungsfreiheit mehr

$\Rightarrow$ Durchsatz verringert sich

$\Rightarrow$ Redundanz geringer

- Intelligente Routing-Verfahren
- Analyse und Anpassung an bestimmte Kommunikationspattern

Karlsruher Institut für Technologie

Zentralübung Rechnerstrukturen im SS 2015
Verbindungsstrukturen

Mario Kicherer, Prof. Dr. Wolfgang Karl

Lehrstuhl für Rechnerarchitektur und Parallelverarbeitung

25. Juni 2015